

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zsana Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth u. 3.	
Város: Zsana	Postai irányítószám: 6411

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Zsana 0235/1, 0257 hrsz-ú külterületi földút stabilizálása a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése tárgyú VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú projekt keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Zsana 0235/1, 0257 hrsz-ú külterületi földút stabilizálása a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése tárgyú VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 számú projekt keretében”

Jellemző mennyiségek:

A homokos altalaj ellenére a külterületi földutak járhatósága bizonytalan és nehézkes. A kiterjedt külterülettel és tanyavilággal rendelkező Zsana Község területén a megtervezett két földút jelentős hálózati szerepet tölt be. Összefüggő hálózatot alkot. Csatlakozik a belterületi útszakasz meghosszabbításához, és az 5408. jelű Kiskunhalas – Szeged összetető út 17+280 km szelvény jobb oldalához.

A tervezett utak hossza: hrsz: 0235/1 út 2801 m, szélessége 4,0 m

hrs: 0257 út 1974 m, szélessége 4,0 m

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetési kiírást és műszaki leírást is magában foglaló kivitelezési tervdokumentáció tartalmazza.

A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti eljárásrend szerint nyílt eljárás a Kbt. 115.§-a szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/12)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **ROADING Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 6768 Baks, Szabadkai utca 1.

Ajánlati ár (nettó Ft): 95.649.325,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV- KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 85 hónap

2. Ajánlattevő neve: **UMWELT Környezetvédelmi Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Iroda Kft.**

Ajánlattevő címe: 6728 Szeged, Fonógyári út 10.

Ajánlati ár (nettó Ft): 93.998.093,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV- KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) : 67

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	91,89	6432,3	93,51	6545,7	100	7000	90,38	6326,6	88,67	6206,9
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlat a hónapjainak száma	30	100	3000	100	3000	100	3000	100	3000	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9432,3		9545,7		10000		9326,6		9206,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

MV-KÉ szakember esetében A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum **36** hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség **esetén 3 év**, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök **végzettség** esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

MV-KÉ-R szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt közlekedésépítő technikus, útépítő technikus, vasútépítő technikus, hídépítő technikus, mélyépítő technikus végzettség esetén 5 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata

hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legrosszabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerzőpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerzőpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **MUMGÉP Magyar Út- és Mezőgépgyár Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 6721 Szeged, Lechner tér 14. II. em. 6.

Ajánlati ár (nettó Ft): 87.896.769,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV- KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma

(hónap): 89
Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fém- és könnyű épületszerkezetek szerelés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2018/05/01) / Lejárata: (2018/05/05)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/29)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/31)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben