

Jegyzőkönyv

A kulturális intézmény vezetésével megbízott magasabb vezető megbízás ellátására vonatkozó pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottsági jegyzőkönyv

mely készült a/z Zsana Önkormányzata hivatali helyiségében 2019. november hónap 12-én.

A bizottság felkért tagjai:

Oláh Edit az NMI Művelődési Intézet Közhasznú Nonprofit Kft., mint országos szakmai szervezet delegált tagja,

Birgés Attila önkormányzati képviselő

Olajos Valéria önkormányzati képviselő,

A bizottság jelenlévő tagjai:

Oláh Edit az NMI Művelődési Intézet Közhasznú Nonprofit Kft., mint országos szakmai szervezet delegált tagja

Birgés Attila önkormányzati képviselő

Olajos Valéria önkormányzati képviselő,

Meghívottak: Paplógó Irén pályázó

A meghallgatáson részt vettek:

Paplógó Irén pályázó

A bizottság működésének jogszabályi alapja

Az 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról 20/A. § (6) bekezdés szerint jogszabály eltérő rendelkezése hiányában [a 23. § (2) bekezdés szerinti] magasabb vezetői munkakörre vagy megbízásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott, legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja – a helyi önkormányzati képviselőtestület tagja kivételével – a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója. A kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója, a bizottság, írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő

a) hatvan napon belül, vagy

b) első ülésén, ha e jogot testület gyakorolja,

dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról. Egyebekben a pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.

150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére 7. § (2) bekezdés a) szerint a bizottság tagja a Közalkalmazotti Tanács, illetve a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy tag, továbbá a (2) bekezdés b) pontja szerint egy országos szakmai szervezet egy képviselője is.

Megállapítások

Az Ady Endre Művelődési Ház és Könyvtár, 6411 Zsana, Ady Endre u. 2. integrált intézmény vezetője, besorolás szerint magasabb vezető. A pályázóval szemben támasztott követelmények megegyeznek a jogszabályban foglaltakkal, azok teljes körű teljesülése a pályázat érvényességi feltétele. Az intézmény vezetésre, fejlesztésre vonatkozó szakmai elképzeléseket tartalmazó program a pályázat kötelező melléklete, a szakmai tartalom megfelelőségéről a bizottság mérlegeléssel dönt. A pályázat kiírója a jogszabályi minimumkövetelményeket meghaladóan nem szabott egyéb feltételek teljesítését.

A kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül döntött a legalább háromtagú, a munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság létrehozásáról. A bizottság létszáma 3 fő.

Előzmények

A pályázati kiírásra 1 pályázat érkezett.

A pályázó értesítést kapott a meghallgatás időpontjáról és helyéről.

A pályázott intézménynél nem működik reprezentatív szakszervezet, nem működik közalkalmazotti tanács.

BIZOTTSÁGI VÉLEMÉNY

Paplógo Irén pályázó **teljesíti a felsőfokú végzettség, és közművelődési szakképzettség,** vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés követelményét, mert végzettségét a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Karon 2004. június 26-án kiállított 984/2004. számú oklevéllel igazolta, mely művelődésszervező szakirány szakképzettséget igazol.

Az **önéletrajz** elnevezésű dokumentum **teljesíti** az irattal szemben támasztott követelményeket, mert megfelelő részletességgel tartalmazza végzettségeit, életútját.

A pályázó **teljesíti az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program** követelményét, mert a pályázó az intézmény vezetésre, fejlesztésére vonatkozó részletes programot nyújtott be. Előzetes beadott pályázati bírálati vélemény:

Tartalmi felépítés: Jól tagolt, tartalmazza a település közművelődését meghatározó tényezőket, személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeket, a partnerkapcsolatokat, a jelenlegi és tervezett tevékenységeket. Swot analízist, és vezetői programot fejlesztési tervekkel.

Fontos, pozitív adottság, hogy helyi lakos, illetve hosszú ideje az intézmény munkatársa. Ismeri az intézmény és a település lehetőségeit, adottságait, tevékenységeit. Ebből is fakad, hogy a pályázat a realitások talaján marad.

Pontosan térképezi fel az intézmény jelenlegi helyzetét, a településen betöltött meghatározó szerepét.

A pályázó erős társadalmi, lakossági, közösségi összefogásra építi munkáját, amit már bizonyított az elmúlt évek alatt is. Jól sikerült új kezdeményezéseket valósított meg, az évek alatt. Tisztában van a helyi közösségek támogatásának és fejlesztésének fontosságával Szóban bemutatta fejlesztési terveit

A SWOT analízis megfelelően mutatja be a helyzetet.

Öröndetes, hogy a régi jól bevált kezdeményezéseket sem akarja elhagyni. Továbbra is segíti az amatőr művészeket, alkotó köröket. A pályázat nem rugaszkodik el a valóságtól, belátja, hogy egy 1000 fős település kis közösségéről van szó, az ő igényeiket monitorozza, elégíti ki. Nem kíván a közeli városok programkínálatával konkurálni.

Fontosnak tartja az intézmény meghatározó szerepének megtartását.

A bizottság a szóbeli meghallgatáson az alábbi kérdéseket tette fel:

- Milyen további fejlesztéseket tervez a könyvtári területen, az olvasás népszerűsítésében?
- Milyen lépéseket tervez a 1997. évi CXL. törvény változásának alkalmazása kapcsán?
- Mit tervez a művelődési ház infokommunikációs fejlesztése területén.

A szóban feltett kérdés: a helyi közösség fejlesztésére vonatkozott, melyre a pályázó kielégítő választ adott. (pl: nyugdíjas klub)

A bizottság a szóbeli meghallgatás alapján javasolja a pályázat elfogadását.

A pályázó a felsőfokú közművelődési szakképzettségének vagy a nem szakirányú szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló további jogviszonyban **legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett**. Az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben szerzett legalább 5 év **szakmai tapasztalat meglétét igazoló okmányok másolatát csatolta**.

A pályázó az akkreditált **államháztartási és vezető ismereteket nyújtó tanfolyamot nem végezte el nyilatkozott annak vállalásáról. A feltétel teljesül.**


A dokumentáció része a három hónapnál nem régebbi keltezésű Hatósági erkölcsi bizonyítvány, így a követelmény **teljesült** (kelt: 2019. október 8. száma:068635169).

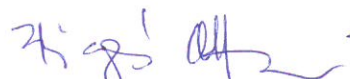
A pályázó **teljesíti** a **nyilatkozatokra** vonatkozó követelményt (vagyonnyilatkozat tétel vállalása, nyilvános/zárt ülésen tárgyalás, hozzájárulás személyes adatok kezeléséhez, előírt képzési kötelezettség vállalás, nyilatkozat összeférhetlenség fennállásáról).

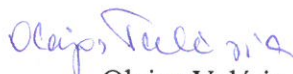
A kulturális intézmény vezetésével megbízott magasabb vezető megbízás ellátására vonatkozó pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Paplógó Irén pályázatát támogatja, javasolja a pályázat kiírójának, hogy Paplógó Irén közművelődési integrált intézmény vezetésével legfeljebb öt év időtartamra.

A vélemény öt eredeti példányban készült 3 oldal terjedelemben, emelkedő oldalszámozással.

Zsana, 2019. november 12.


Oláh Edit
Bizottsági tag


Birgés Attila
Bizottsági tag


Olajos Valéria
Bizottsági tag

JELENLÉTI ÍV

A Zsana Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 12-i Véleményező Bizottsági ülésről

1. Oláh Edit szakértő

Oláh Edit

2. Birgés Attila

Birgés Attila

3. Olajos Valéria

Olajos Valéria

Külön meghívottak:

Papucsó Irén

Papucsó Irén