

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS SZAKVÉLEMÉNY

Amely készült 2022. június 14. napján 14. óra 00 perckor kezdődő bizottsági ülésről a Zsana Önkormányzata (6411 Zsana, Kossuth u. 3) által indított „Zsana csapadékvíz gazdálkodásának fejlesztése 2” tárgyú, a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban

Jelen vannak: a Bírálóbizottság tagjai teljes létszámban:

- Dr. Horváth-Fodor Judit : jogi szakértelem; szavazati joggal
- Hajdúné Török Nóra: gazdasági –pénzügyi szakértelem; szavazati joggal
- Pataki Dávid: közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem; szavazati joggal
- dr. Simon Piroska: közbeszerzési szakértelem, szavazati joggal, a bíráló bizottság elnöke

I. Előzmények:

1. Ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott JT INFOTÉKA Kft. (továbbiakban megbízott) képviseletében dr. Simon Piroska felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó elmondta, hogy Ajánlatkérő 2022. május 2. napján nevezett tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül.

2. A jegyzőkönyvvezető rögzíti, hogy az ajánlattételi határidőig, 2022. május 25. 13:00 óráig 5 (öt) ajánlat érkezett be a bontási jegyzőkönyvben feltüntetett tartalommal, amelyek az EKR-ből letöltésre kerültek és elektronikus formában továbbításra kerültek a bizottsági tagok részére.

II. Ajánlatok

Ajánlattevő 1:

Ajánlattevő neve:	VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6400 Kiskunhalas Kéve utca 41

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	244 977 210
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	30

3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	73
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

Ajánlattevő 2:

Ajánlattevő neve:	Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6120 Kiskunmajsa Csontos Károly utca 5

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	218 783 134
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36
3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

Ajánlattevő 3:

Ajánlattevő neve:	Vízép Holding Építő és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	6762 Sándorfalva Sport utca 2.

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	332 555 821
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36

3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

Ajánlattevő 4:

Ajánlattevő neve:	Geo Út Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6400 Kiskunhalas Majsai Út 29.

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	262 107 331
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	38
3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

Ajánlattevő 5:

Ajánlattevő neve:	AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6782 Mórahalom Szegedi Út 108

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	237 870 118
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36

3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	27
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	0

III. Hiánypótlás

Ajánlatkérő 2022. június 1. napján a Kbt. 71.§-a szerint felkérte az alábbi ajánlattevőket a tárgyi eljárásban hiánypótlásra és a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok tisztázására 2022. június 7. 10:00 órai határidővel, az alábbi tartalommal:

A beérkezett ajánlatok bírálatát a Kbt. 69. §-ban foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő megkezdte az Ajánlati felhívásban rögzített következő rendelkezés figyelembe vételével: „Ajánlatkérő él a Kbt. 81.§(4) és (5) bekezdésben rögzített lehetőséggel, vagyis egyrészt csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a 72.§ szerinti eljárást. Másrészt csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.”

...A bírálat alá vont ajánlatokra vonatkozó bírálati tevékenység eddigi eredménye alapján, Ajánlatkérő képviseletében eljárva, a fent megjelölt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. §alapján az alábbi körben hívom fel hiánypótlásra a nem egyértelmű kijelentések tisztázására az alább megnevezett Ajánlattevőket:

Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6120 Kiskunmajsa Csontos Károly utca 5.)

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 1. 3. pontjában előírta: „A Kbt. 114/A. § (1) bek. szerint Ajánlatkérő előírja, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtásuk be a Kbt. 114/A. § (2)-(6) bekezdés rendelkezései alapján.” ...Az alk. köv-re vonatkozó nyilatkozatokat/igazolásokat szükséges benyújtani az alábbiak szerint: A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bek. b) pontja alapján Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát (EKR űrlap) azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe, továbbá a pozícióra jelölt szakember szakmai önéletrajzát, amely alkalmas az alk. köv-nek való megfelelés maradéktalan igazolására,...

Az M/1 és M/2 pozícióra jelölt V.Z. szakember szakmai önéletrajza nem került benyújtásra. **Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fentiekre figyelemmel nyújtsa a dokumentumot!**

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 1. 3. pontjában előírta: „A Kbt. 114/A. § (1) bek. szerint Ajánlatkérő előírja, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtásuk be a Kbt. 114/A. § (2)-(6) bekezdés rendelkezései alapján”...”M/3): 321/2015. (X. 30.) KR. 21. § (2) bek. a) pontja alapján, a 22. § (3) bek.-ben meghatározott módon a szerződést kötő másik fél által kiállított, az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 5 évben teljesített referenciamunkáiról szóló igazolással köteles igazolni. A

321/2015. (X. 30.) KR. 21.§ (2a) bek. a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Az igazolásban meg kell adni: a szerződéskötő másik fél nevét, címét, kapcsolattartója nevét és elérhetőségét, az építési beruházás pontos tárgyát, mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) év/hó/nap bontásban, a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie az alkalmassági feltételként előírt minimum követelményeknek való megfelelésnek.”

Az M/3 alkalmassági követelményként előírt referencia nyilatkozatot/igazolást az ajánlat nem tartalmazza.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fentiekre figyelemmel nyújtsa a dokumentumot!

VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Kéve utca 41.)
--

Az M/1 alkalmassági követelmény teljesítésére bemutatott szakember (V.I.) vonatkozásában benyújtott szakmai önéletrajzában az első sorban bemutatott projektben pozíció/tevékenység nem került valamennyi projektben megjelölésre.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fentiekre figyelemmel nyújtsa be a dokumentumot.

Ajánlatkérő külön táblázatot csatolt a hiánypótlási felhíváshoz:

	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Vízép Holding Építő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geo Út Koriátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)											
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	8,93	625,15	6,58	460,60	8,35	584,50	10,00	700,00	9,20	644,00
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 (hónap-maximum 36 hónap):	10	8,33	83,30	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 (hónap-maximum 36 hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	7,50	75,00
4. sz. Kötélező jóvállási időtartamon felüli többlet jóvállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		908,45	760,60	884,50		1000,00		819,00			

A bírálóbizottsági tagok a határidőn belül benyújtott hiánypótlás dokumentumait megvizsgálták és megállapították, hogy a benyújtott dokumentumok megfelelnek az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban, illetve a hatályos jogszabályokban előírtaknak.

IV. Bizottság értékelése, javaslatai:

Az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a Hiánypótlási felhívásnak megfelelt ajánlattevők neve, címe, valamint az ajánlat(ok) azon főbb adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek

1. Ajánlattevő_1:

Ajánlattevő neve:	VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6400 Kiskunhalas Kéve utca 41

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	244 977 210
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	30
3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	73
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

Ajánlattevő 2:

Ajánlattevő neve:	Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	6120 Kiskunmajsa Csontos Károly utca 5

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	218 783 134
2. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/1) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36

3. sz. Ajánlati felhívás III. 1.3.) pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember (M/2) szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva) min 0 hónap-maximum 36 hónap):	36
4. sz. Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; minimum 0 hónap –maximum 24 hónap:	24

2. A bíráló bizottsági ülésen az ajánlatok értékelése a bíráló bizottsági tagok részéről megtörtént, ahol az értékelési szempontok alapján megállapításra kerül a legkedvezőbb ajánlatot tevő gazdasági szereplő: **Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6120 Kiskunmajsa Csontos Károly utca 5.). Az ajánlat összpontszáma: **1000,00 pont.**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok, az ajánlatkérő által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban történt ellenőrzések alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Ajánlattevő hiánypótlási – felvilágosítás nyújtási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésben foglaltakra tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatait **nem bírálta el:**

- AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
- Geo Út Korlátolt Felelősségű Társaság
- Vízép Holding Építő és Szolgáltató Kft.

V. Pénzügyi fedezet

A pénzügyi szakértelemmel bíró bíráló bizottsági tag ismertette, hogy az Ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege: **179 997 494,- Ft.**

A rendelkezésre álló fedezet forrása: **TOP- 2.1.3-16-BK1-2021-00047** azonosítószámú projekt szerint. A hiányzó fedezet biztosítására ajánlatkérő többlettámogatási igényt nyújt be a támogató szervezetnek.

VI. DÖNTÉSI JAVASLAT

Bírálóbizottság tagjai egyhangúan javasolják döntéshozónak, hogy a

- Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényesnek**:
 - Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok, az ajánlatkérő által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban történt ellenőrzések alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
 - Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
 - Ajánlattevő hiánypótlási – felvilágosítás nyújtási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényesnek**:
 - Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok, az ajánlatkérő által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban történt ellenőrzések alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Ajánlattevő hiánypótlási – felvilágosítás nyújtási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

a szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetében

- c) A Döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek;
- d) Az Tele-Vill Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy az ajánlata érvényes, formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, akivel a szerződés -amennyiben az Ajánlattevő eleget tesz a szerződéskötési feltételeknek - megköthető.
- e) A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő -VÍZÉPSZOLG-94 Vízépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság- megjelölésére is kerüljön sor az Összegezésben.

vagy

a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, miszerint: „... a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

A Bíráló Bizottság egyhangúan felkéri a Bíráló Bizottság elnökét, hogy a fentieknek megfelelő döntési javaslatot terjessze a döntéshozó elé.

A Bíráló Bizottság felhívja a Döntéshozó figyelmét, hogy a Kbt. szerint testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell tartani.

k.m.f.

.....
Dr. Horváth-Fodor Judit
bírálóbizottsági tag

.....
dr. Simon Piroska
bírálóbizottsági elnök

.....
Hajdúné Török Nóra
bírálóbizottsági tag

.....
Pataki Dávid
bírálóbizottsági tag

A jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

.....
dr. Simon Piroska




1.sz. melléklet

J E L E N L É T I Í V

Zsana Önkormányzata (6411 Zsana, Kossuth u. 3) által indított „Zsana csapadékvíz gazdálkodásának fejlesztése 2” tárgyú, a Kbt. 112.§ (1) bekezdés alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás bíráló bizottságának ülésén

Megbeszélés helye: 6411 Zsana, Kossuth u. 3

Megbeszélés ideje: 2022. június 14. 14:00 óra

bizottsági tag neve	szakértelen	aláírás
dr. Horváth-Fodor Judit	jogi szakértelen	
Pataki Dávid	közbeszerzés tárgya szerinti	
Hajdúné Török Nóra	pénzügyi szakértelen	
dr. Simon Piroska	közbeszerzési szakértelen	